

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO KODEKSO 305 STRAIPSNIO
PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS
METROLOGIJOS ĮSTATYMO NR. I-1452 1, 16, 26, 31 STRAIPSNIŲ, DEVINTOJO SKIRSNIO
IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – MŪ PROJEKTAS) IR
LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO
140 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
(TOLIAU KARTU – ĮSTATYMŲ PROJEKTAI)
(TAP NR. 19-1064(2)) (TAIS NR. 19-3360(3))**

Nr. NV-2290

Vilnius

Įvertinę patikslintų Įstatymų projektų atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pritariame Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos 2019 m. birželio 19 d. raštu Nr. (9.8E-35)6V-1374 pateiktoje išvadoje išdėstyta pastaba dėl poreikio tobulinti Lietuvos Respublikos metrologijos įstatyme nustatytą subjektų, vykdydiančių nacionalinio metrologijos instituto ir paskirtojo instituto funkcijas, atrankos ir skyrimo reglamentavimą, numatant aiškius kriterijus (sąlygas), kuriais vadovaujantis turėtų būti atrenkami ir skiriami šie subjektai, jei minėtas funkcijas pageidautų vykdyti keli asmenys. Kartu su Įstatymų projektais pateiktoje derinimo pažymoje nurodyta, kad Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos žiniomis Metrologijos įstatymo 14 straipsnyje nustatytus kriterijus, kuriuos turi atitikti Vyriausybės skiriami subjektai, siekiantys vykdyti nacionalinio metrologijos instituto ir paskirtojo instituto funkcijas, šiuo metu atitiktų tik jau Vyriausybės 2014 m. birželio 25 d. nutarimu Nr. 595 paskirti subjektai – Valstybinis mokslinių tyrimų institutas Fizinių ir technologijos mokslų centras, atliekantis nacionalinio metrologijos instituto funkcijas bei Lietuvos energetikos institutas, atliekantis paskirtojo instituto funkcijas. Taip pat derinimo pažymoje nurodyta, kad Nacionalinių matavimo vienetų etalonų kūrimo, tvirtinimo, tobulinimo, išlaikymo ir panaikinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Vyriausybės 2014 m. birželio 25 d. nutarimu Nr. 595, nustatyta tvarka pretenduoti būti *paskirtuoju institutu* gali bet kuris subjektas. Tačiau pažymėtina, kad šios aplinkybės nepaneigia poreikio subjektų, vykdydiančių nacionalinio metrologijos instituto funkcijas ir paskirtojo instituto funkcijas, atrankos ir skyrimo kriterijus (sąlygas) nustatyti įstatyme. Pastebėtina, kad subjekto, vykdydiančio nacionalinio metrologijos instituto funkcijas, atrankos ir skyrimo kriterijų (sąlygų) ir tvarkos nereglamentuoja net minėtas tvarkos aprašas. Atkreiptinas dėmesys, kad poįstatyminiame teisės akte gali būti nustatyta tik minėtų subjektų atrankos ir skyrimo tvarka (procedūros), bet ne atrankos ir skyrimo kriterijai (sąlygos). Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas ne

kartą yra konstatavęs, kad „jokiomis aplinkybėmis poįstatyminiais teisės aktais negalima nustatyti asmens teisės atsiradimo sąlygų, riboti teisės apimtį“ (2007 m. gegužės 5 d. ir 2015 m. rugsėjo 29 d. nutarimai), taip pat, kad „poįstatyminiu teisės aktu negalima pakeisti įstatymo ir sukurti naujų bendro pobūdžio teisės normų, kurios konkuruotų su įstatymo normomis, nes taip būtų pažeista Konstitucijoje įtvirtinta įstatymų viršenybė poįstatyminių teisės aktų atžvilgiu“ (Konstitucinio Teismo 2002 m. rugpjūčio 21 d., 2004 m. gruodžio 13 d., 2011 m. rugsėjo 28 d., 2014 m. spalio 9 d. nutarimai).

Šiame kontekste taip pat pastebėtina, kad Metrologijos įstatymo 14 straipsnio 1 ir 2 dalimis Vyriausybei suteikta teisė paskirti nacionalinio metrologijos instituto ir paskirtojo instituto funkcijoms vykdyti bet kurį juridinį asmenį, t. y., *viešąją arba privatą* (žr. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.34 straipsnį), jo filialą ar padalinį, kuris atitiktų šiose dalyse nustatytus kriterijus. Todėl lieka neaiškus galimas finansavimo iš valstybės biudžeto asignavimų šioms funkcijoms vykdyti mechanizmas pagal MĮ projekto 4 straipsniu siūlomą nuostatą, kartu ir pagal galiojančią Metrologijos įstatymo 31 straipsnio nuostatą, jei šioms funkcijoms vykdyti būtų paskirti privatūs juridiniai asmenys. Be to, Metrologijos įstatymo 14 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatos, pagal kurias nacionalinio metrologijos instituto ir paskirtojo instituto funkcijoms vykdyti Vyriausybė turi teisę paskirti ne tik viešąją, bet ir *privatą juridinį asmenį*, jo filialą ar padalinį, įvertintinos atsižvelgiant ir į Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 4¹ straipsnio nuostatas, pagal kurias viešojo administravimo įgaliojimai gali būti suteikti tik valstybės institucijoms ar įstaigoms, savivaldybių institucijoms ar įstaigoms, jų valstybės tarnautojams ir pareigūnams, valstybės ar savivaldybės įmonėms, kurių savininkė yra valstybė ar savivaldybė bei asociacijoms.

2. MĮ projekto 5 straipsniu keičiamo Metrologijos įstatymo 32 straipsnio 1 dalyje tikslintina nuoroda į MĮ projekto 1 straipsniu keičiamo Metrologijos įstatymo 1 straipsnio 3 dalį, kurioje be juridinių asmenų nurodytos ir *kitos organizacijos*.

3. Turėtų būti suvienodintos Įstatymų projektuose nurodytos įstatymų įsigaliojimo datos.

4. Įstatymų projektų aiškinamojo rašto 3 punkte tikslintina nuoroda į Metrologijos įstatymo 8 straipsnio 4 ir 5 punktus, nes 4 ir 5 dalių šis straipsnis neturi. Taip pat aiškinamojo rašto 3 punkto paskutinioji pastraipa perkeltina į 4 punktą, nes joje aptariama siūloma nauja teisinio reguliavimo nuostata, o ne šiuo metu galiojantis teisinis reguliavimas.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas
Kriaučiūnas

Deividas